Создание проблемных ситуаций в работе с дошкольниками
или
Создать проблему? Нет проблем!

Мы все с вами знаем, что дети – пытливые исследователи окружающего мира. Эта особенность заложена от природы. В свое время Иван Михайлович Сеченов писал о прирожденном и крайне драгоценном свойстве нервно-психической организации ребенка – безотчетном стремлении понимать окружающую жизнь.

В наше сложное противоречивое время особенно остро стоит вопрос: «Как сегодня воспитывать ребенка? Какие знания ему дать?» Осмысление этого вопроса должно происходить через осознание резко измененного социального заказа: вчера нужен был исполнитель, а сегодня – творческая личность с активной жизненной позицией, с собственным логическим мышлением.

Поэтому необходимо ребенка «учить сомневаться». Научить сомневаться в истинности знаний как таковых, в средствах их добывания. Без этого не может быть развивающего обучения, потому что сомнение – это путь к творчеству, самостоятельности, независимости в мыслях, чувствах, поступках. Его суть заключается в том, что воспитатель создает познавательную задачу, ситуацию и предоставляет детям возможность изыскивать средства ее решения, используя ранее усвоенные знания и умения. Проблемное обучение активизирует мысль детей, придает ей критичность, приучает к самостоятельности в процессе познания.

Однако, чтобы эффективно применять проблемное обучение в работе с дошкольниками, мы должны знать о тех условиях, в которые следует ставить ребенка, чтобы стимулировать творческое мышление, пробудить потребность в решении проблем. Одно из таких главных условий – создание проблемной ситуации.

Детей живо интересует окружающий мир, они задают вопросы, пытаясь самостоятельно сформулировать проблему, однако мы в своей практике заметили, что проблемы дети ставят далеко не на каждом занятии, и большинство из них из области растительного и животного мира - мира, наиболее им близкого и интересного. Но ведь есть еще, к примеру, мир чисел и цифр, звуков и букв, символов и знаков, о существовании которого ребенок даже не подозревает. Как сделать, чтобы он и в этих областях знаний видел проблемы и хотел их решать? Таким образом, возникает первый способ создания проблемных ситуаций – мы, педагоги преднамеренно создаем ситуации специальными заданиями, направленность которых - обнажить, заострить противоречия в сознании ребенка и выявить из этих преднамеренных ситуаций противоречия, которые он способен замечать.

Как мы это делаем? Так, изучая тему «Вода» я сообщаю достоверные научные знания о том, что все живые организмы, в том числе растения, животные и человек, на две трети состоят из воды. Посмотрев внимательно на комнатные цветы, овощи, дети с удивлением у меня спрашивают: *«Где же*

эта вода?». А затем, решительно отвергнув мое утверждение, приводят свои доводы: *«На руках, на ногах, на теле воды нет, а если она внутри, то почему она не хлюпает, когда мы прыгаем?».* Суть в том, что жизненный опыт ребенка сталкивается с научными знаниями, которые ему кажутся неправильными в силу того, что не соответствуют его жизненным представлениям и опыту, ранее усвоенному. Возникает противоречие. Дошкольник не принимает новое знание, которое не вписывается в систему его знаний, в сформировавшуюся картину мира. Но и я не стремлюсь его переубедить и навязать новое знание (в этом принципиальное отличие проблемного обучения). Я внимательно выслушиваю все возражения, поощряю за самостоятельность суждений, активность в обсуждении, а затем предлагаю провести опыт, чтобы выяснить совместно, действительно ли все живые организмы на две трети состоят из воды. Что очень важно: выслушать все, подчеркиваю, все предположения детей, поблагодарить за активное участие и постепенно подвести к мысли: растения, употребляемые в пищу: морковь, свекла, картофель, яблоки, - содержат много жидкости. Чтобы убедиться в этом, надо их отжать через марлю или соковыжималку, что можно выполнить как в саду, так в домашних условиях.

Затем мы сравниваем количество жидкости и твердой массы, чтобы определить их соотношение, пропорции. На основании факта: сока гораздо больше, чем твердого вещества, - исследователи «принимают» то знание, которое ранее отвергли, принимают его в результате собственной работы мысли, так как человек, как считает С.Л. Рубинштейн, подлинно владеет лишь тем, что добывает собственным трудом.

Следующий способ создания проблемной ситуации – это преднамеренное побуждении детей к решению новых задач старыми способами. Поняв несостоятельность попыток с применением старых приемов, ребенок убеждается в необходимости открытия новых способов.

Пример – НОД по продуктивной деятельности в средней группе «Строим дом».

На предыдущих занятиях дети научились ровно наклеивать детали, ориентироваться на листе бумаги, отрывать небольшие кусочки бумаги. На следующем занятии, решив поиграть с макетом по ПДД, дети заметили, что на нём не хватает домов. Я предложила, в окружающей обстановке группы, найти то, из чего можно сделать дома. Сначала, дети предложили построить домики из конструктора «Лего», а затем обнаружили в «Уголке творчества» коробочки, картонные пакеты. Я поинтересовалась у детей, что нужно сделать, чтобы коробки стали похожи на дома. Ребята пришли к выводу, что надо приклеить окна и двери. Детям были предложены полоски бумаги, они попытались порвать их на ровные квадратики, но результат их не удовлетворил. Окошки получились не ровные, не аккуратные, «лохматые».

Как же получить ровные квадратики (окошки)? Нужно использовать что-то, что поможет сделать окошки ровными (ножницы). В чем значимость

этого занятия? Созданная проблемная ситуация способствует пробуждению и формированию познавательной потребности, которая, как мы уже отмечали, является важнейшим компонентом творческого потенциала.

Рассмотрим еще один путь создания проблемной ситуации. Он наиболее легок для педагога и очень доступен и естественен для детей. Речь идет о побуждении к сравнению, сопоставлению и противопоставлению противоречивых фактов, явлений, данных, а также высказываний великих людей, сказочных героев и мнений самих детей.

Например, знакомя детей с окружающим миром, с миром живой и неживой природы, совместно выясняем признаки живого мира. Наряду с другими предположениями дети выдвигают и такое: все живое движется. Следовательно, движение - признак живого. Когда же мы выясняем, что относится к живому и неживому миру, дети сталкиваются с рядом противоречий, многие относят к живым объектам все растения. Однажды спор произошел по инициативе ребенка - у него возникло сомнение, что деревья, цветы, трава могут двигаться. Проблему решали с помощью диалога.

Проблемную ситуацию педагог может вызвать, побуждая детей выдвигать гипотезы. Покажу это на примере темы «Воздух». Чтобы создать проблемную ситуацию, надо прежде всего четко определить ту главную цель, которую дети должны усвоить на занятии. Она сводится к следующему: воздух находится везде. Это знание высокого уровня обобщения, и усвоить его ребенку трудно: ведь воздух невозможно увидеть, рассмотреть, потрогать. Но для развития мышления очень важно подвести детей к самостоятельному выводу, а не сообщать это знание в готовом виде. Чтобы ребенок захотел изучать тему «Воздух», необходимо столкнуть его жизненные представления с научными фактами, для объяснения которых у него не хватает ни знаний, ни жизненного опыта.

Причем возникшее противоречие должно заинтересовать детей, тогда оно будет принято ими. Именно поэтому изучение этой темы мы начинаем с опытов.

Сначала показываем стакан, переворачиваем: вверх дном, наклоняем горизонтально, чтобы все убедились: в стакане нет ни жидкого, ни твердого вещества. Затем задаем вопрос: «Что находится в стакане?». Ответ: «Пустой!» - соответствует уровню знаний и жизненных представлений детей о воздухе. Но я не спешу исправлять и предлагать знания в готовом виде. Достав полиэтиленовый мешочек, спрашиваю: «Что вы здесь видите? Что здесь есть?». - «Ничего!» Тогда я, ловя мешочком воздух, быстро перехватывает руками края наполненного пакета и опять спрашиваю: «Что теперь в мешочке?». И дети хором отвечают: «Воздух».

Раздаю детям пакеты – чтобы поймали воздух, обратили внимание, как много его поймано; когда воздух выпущен, определяем: «Где теперь воздух, который был в мешочке?» ответы большинства таковы: «Здесь!»,

«Возле меня», «Везде». Опыт убеждает: воздух есть во всех уголках комнаты.

Таких примеров – множество. Способ организации проблемных ситуаций зависит от их характера, педагога, его заинтересованности в своей деятельности, от предполагаемой ситуации.

В заключении хочу сказать. Мы не сможем рассказать и объяснить ребенку всего, что касается многочисленных и разнообразных объектов и явлений окружающей действительности. Но заложить доброе начало отношений к миру, потребность в познании мы обязаны.